

## Lista de Cotejo para la Lectura Crítica de una Evaluación Económica en Salud

### Metodología

Esta lista de cotejo fue elaborada mediante un trabajo de colaboración entre la Dirección de Calidad de los Servicios de Salud y la Dirección Nacional de Economía de la Salud del Ministerio de Salud de la Nación, en base a las Directrices Metodológicas MERCOSUR para estudios de Evaluación Económica de Tecnologías en Salud, al Programa de Herramientas para Evaluación Crítica (CASP) del Instituto de Ciencias de la Salud de Oxford, a los Métodos para la Evaluación Económica de Programas de Salud de Drummond et al y en base a la lista de cotejo para la Lectura Crítica de Evaluaciones Económicas del Departamento de Medicina General de la Universidad de Glasgow.

Su objetivo es convertirse en una herramienta para los lectores, usuarios y decisores, que permita la evaluación de la calidad metodológica y la aplicabilidad local de las evaluaciones económicas (EE) nacionales e internacionales, como parte del proceso continuo de evaluación de las tecnologías sanitarias para el uso racional y equitativo de los recursos en la región.

### Evaluadores

### Fecha de inicio de la Evaluación

### Título de la Evaluación Económica en Salud:

---

Comentarios al título: \_\_\_\_\_

---

### ¿Es probable que esta Evaluación Económica sea útil?

	Sí	No	Comentario
<b>1) ¿Contiene una pregunta de investigación bien formulada para ser respondida?</b> ¿Está claro el objetivo de los autores?			
<b>2) ¿Se incluyen todas las alternativas clínicas pertinentes al tema en cuestión?</b>			
<b>3) ¿Existe una clara descripción de las diferentes alternativas clínicas?</b>			
<b>4) ¿Es sólida la evidencia sobre efectividad de las intervenciones?</b> Evaluación crítica de los estudios en los que se basan los datos sobre efectividad: ¿la Evaluación Económica se encuentra asociada a un Ensayo Clínico Controlado y Aleatorizado (ECCA) o se basa en datos provenientes de estudios superpuestos? <sup>1</sup>			

<sup>1</sup> Los ensayos clínicos pueden diseñarse para recoger prospectivamente información clínica y económica, mediante la inclusión de un apartado de utilización de recursos sanitarios. Estos ensayos clínicos que incorporan una evaluación económica se denominan en inglés piggy-back clinical trials o estudios superpuestos en español.

**¿Cómo se realizó la evaluación y comparación de los resultados y de los costos?**

	Sí	No	Comentario
<b>5) ¿Se identificó la perspectiva utilizada?</b> ¿Está clara la perspectiva: sistema de salud, paciente, sociedad, etc.?			
<b>6) ¿Se identificaron todos los resultados de acuerdo a la perspectiva utilizada?</b>			
<b>7) ¿Se identificaron todos los costos relevantes para cada alternativa de acuerdo a la perspectiva utilizada?</b>			
<b>8) ¿Se explicitaron las fuentes de información económica?</b>			
<b>9) ¿Fueron adecuadas y suficientes las fuentes de información económica?</b>			
<b>10) ¿Se midieron apropiadamente los resultados y los costos en las unidades adecuadas?</b>			
<b>11) ¿Se ajustaron los resultados y los costos de acuerdo al tiempo en el que ocurrirán?</b> (Tasa de descuento)			
<b>12) ¿Se realizó un análisis incremental de los resultados y de los costos de las diferentes alternativas?</b>			
<b>13) ¿Se realizó un análisis de sensibilidad?</b> ¿Se consideraron las áreas de mayor incertidumbre?			

**¿Los resultados van a servir como insumo para la toma de decisión local?**

	Sí	No	Comentario
<b>14) ¿Se incluyeron en la presentación y discusión, temas relevantes para la toma de decisión sobre la tecnología evaluada?</b>			
<b>15) ¿Las conclusiones de la evaluación se desprenden lógicamente de la evidencia presentada?</b>			
<b>16) ¿Los resultados son aplicables al contexto local?</b> ¿Los pacientes son similares, el contexto es similar?			
<b>17) ¿Se realiza alguna recomendación?</b>			

**Conclusiones**